

текст. Здесь кавычка – средство оформления, она не выполняет своей прямой функции. Такой способ встречается редко, а потому выделение фрагмента основного текста в качестве выноски может создать впечатление, что данный фрагмент текста дублирует основной, поэтому его можно пропустить, не читать.

Использование различных способов выделений текстов и оформительских приемов должно быть продумано. Выноски, которые образуются при комбинированном способе выделения, являются наиболее популярными приемами оформления элементов текстов в интернет-изданиях. Но подобные приемы не должны путать читателей, а информация при беглом или линейном чтении должна верно считываться. Наиболее часто используемые виды выносок подтверждают удобство их восприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алпатов М. Генератор случайных чисел [Электронный ресурс]. – URL: http://rara-rara.ru/menu-texts/generator_sluchajnyh_chisel (11.03.2017).
2. Андреев О. А. Учитесь быстро читать / Андреев О. А., Хромов Л. Н. – Москва, 1991. – 160 с.
3. Бурый Д. Маркус Попп: «Я предпочитаю заниматься музыкой настоящего» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.furfur.me/furfur/culture/culture/219661-markus-popp> (17.02.2017).
4. Двоенко Я. Вымерший вид: Советская научная космическая фантастика [Электронный ресурс]. – URL: <http://dystopia.me/sovetskaya-nauchnaya-fantastika/> (03.03.2017).
5. Дубина Н. Выделяйся! [Электронный ресурс]. – URL: <http://compuart.ru/article/15387> (10.01.2017).
6. Заброшенная Уфа: завод Химпром [Электронный ресурс]. – URL: <http://ufa-room.ru/zabroshennaya-ufa-zavod-himprom-72781/> (23.02.2017).
7. Козловский Б. Небольшой человек, выращенный в реторте [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.colta.ru/articles/science/11414> (20.02.2017).
8. Мартынова Ш. Кратчайшее введение в литературу постмодерна [Электронный ресурс]. – URL: <https://gorky.media/context/kratchajshee-vvedenie-v-literaturu-postmoderna/> (дата обращения: 10.01.2017).
9. Мильчин А. Э. Издательский словарь-справочник. – Москва, 2003. – 560 с.
10. Объем данных в Интернете // Агентство инноваций и развития экономических и социальных проектов [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.innoros.ru/publications/analytics/16/obem-dannykh-v-internete> (05.03.2017).
11. Перечень наименований зарегистрированных СМИ [Электронный ресурс]. – URL: <https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/> (13.03.2017).
12. СМИ России в 2016. Анализ данных за 25 лет [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mediadigger.ru/smi-rossii-v-2016-analiz-dannyh-za-25-let/> (03.03.2017).

А. А. Шиллер

НАЦИОНАЛЬНО-ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ РОССИЯН В ТЕКСТАХ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»

В настоящей работе были исследованы тематические направления национально-гражданской идентификации с позиций дискурсивного подхода, согласно

которому субъекты речи конструируют реальность внутри журналистского дискурса, руководствуясь, подчас бессознательно, безличными правилами формирования, приписывания смыслов. Дискурсивные практики обуславливают коммуникативное событие и определяют поведение говорящих, являются не только лингвистическим, но и социальным феноменом.

Базовыми для исследования являются понятия идентичности и идентификации. Под первым понятием мы понимаем отождествление субъекта с какой-либо из социальных групп на основе общих взглядов и позиций, под вторым – результат слияния отдельного человека с группой. Исследователь дискурса Л. В. Енина отмечает, что когда человек относит себя к тому или иному типу идентичности, предлагаемым дискурсом, он идентифицирует себя в социальном пространстве [1; с. 32].

Было исследовано около тридцати публикаций издания «Российская газета» за 2016–2017 годы. Анализ текстов позволил выделить следующие тематические направления идентификации: профессиональная, моральная, политическая, национальная. Данные идентификации находятся друг с другом в отношениях дополнения, так как многие характеристики, отображаемые в этих направлениях, тесно связаны между собой.

Ведущими направлениями по праву можно считать профессиональную и политическую идентификации, так как в них отражаются характерные черты россиян, те качества, которые формируют их и как специалистов, и как субъектов взаимоотношений с представителями других стран, организаций. Чаще всего идентификации россиянам приписываются в текстах, где они рассматриваются с профессиональной точки зрения и в сфере международных отношений.

Проанализировав номинации, которые даются в тексте россиянам, можно отметить, что больше всего выделяются группы людей по профессии, например, российские промышленники, космонавты, пожарные, спортсмены. В материале о бездействии Международного уголовного суда («Суд сразила опухоль». 2016. № 260. 17 нояб.), например, специалисты из России выступают гарантом в оценке преступлений и вынесении справедливого решения. Таким образом, наиболее часто идентифицируются объединения россиян.

Но это не означает, что какие-то категории русского населения остаются без внимания в медиадискурсе, потому что в любом случае разные группы образуют целостную систему взглядов, которая присутствует в мышлении всего народа. Пример характеристики всех россиян встречается в текстах, где формируется политическая идентификация, там появляются такая номинация, как «эти русские», обычно пренебрежительная.

В материалах также можно отследить закономерности построения номинационных цепочек. Если показана неправота по отношению к россиянам, то автор или респондент пытаются изобразить персонаж «мы» в самом лучшем свете. К примеру, в случае притеснения наших спортсменов («Бороться за своих». 2016. № 133. 21 июня), последние становились самыми «чистыми» из всех сборных (то есть, никогда не принимавшими или переставшими принимать допинг), достойными. Органы же, не допускающие россиян до Олимпиады,

наоборот, – русофобами, ведущими нечестную игру по хитро составленному плану («О, спорт, ты что?». 2016. № 132. 20 июня).

В «Российской газете» россиянам дают в основном положительные оценки, они выступают в качестве миротворцев, героев, хороших специалистов, помощников в борьбе с несправедливостью. Они ни в одном материале не конструируются как «враги» или «недоброжелатели», беззаконие изображается только по отношению к ним. Так в вышеуказанном примере политической идентификации россияне противопоставляются ИААФ и ВАДА и являются персонажем «жертва».

Но существуют те, с кем персонаж «мы» объединяется по каким-либо параметрам, например, российские и американские космонавты схожи по интернациональности мышления («Пространство оптимизма». 2016. № 131. 17 июня). Профессиональную идентификацию нашим людям нередко дают представители других стран и социальных структур. Британцы отмечают наш вклад в освоении космоса, китайцы – в развитии промышленной индустрии («По долгу дружбы» 2016. № 203. 9 сент.).

Россиян в тексте зачастую идентифицирует респондент, так реализуются практики достоверности. Авторы публикаций тоже приписывают те или иные характеристики гражданам РФ, приводит примеры, сопровождая свое описание определениями и оценочными суждениями. Представленный анализ показывает, что идентификация осуществляется как внутренними субъектами (участниками процесса), так и внешними обозревателями, которые могут быть лояльными к россиянам, либо же относиться к ним с пристрастием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Енина Л. В. Идентификация политического субъекта в медиадискурсе // Известия Уральского государственного университета. Серия 1 Проблемы образования, науки и культуры. – 2010. – № 5. – С. 32–39.
2. Чепкина Э. В. Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды (1995–2000) – Екатеринбург, 2000. – 279 с.
3. Чепкина Э. В. Проблема Другого в российском обществе и практики конструирования персонажа «Другой» в дискурсе СМИ / Э. В. Чепкина, О. Ф. Автохутдинова // Известия Уральского федерального университета. Серия 1 Проблемы образования, науки и культуры. – 2015. – № 2. – С. 113–119.
4. Чепкина Э. В. Журналистский дискурс: анализ практик / Э. В. Чепкина, Л. В. Енина // Известия Уральского федерального университета. Серия 1 Проблемы образования, науки и культуры. – № 2. – 2011. – С. 76–85.

Катрин Эрбштёсер

КАЧЕСТВА ЖУРНАЛИСТИКИ УЧАСТИЯ В ИНТЕРНЕТЕ¹

Для их сторонников они считаются «тайной революцией СМИ» (Möller 2006) или рассматриваются в качестве «ядра новой культуры общения» [Zerfa¹³/Boelter

¹ «Журналистика участия – это деятельность гражданина или группы граждан, которые принимают активное участие в процессе исследования, анализа и распространения